

نفت و گواریس کمیسیون فرهنگی مجلس پیرامون راکنش‌های غیرکارشناسانه در حوزه اختیارات ساترا

ظهار نظرهای متناقض  
به فضای امن فرهنگی  
صدمه می‌زند

## مکمل بر خطرات و جذابیت‌های هنرنمایشی در اسارت

# دستان خالی تئاتر کشور برای آزادگان

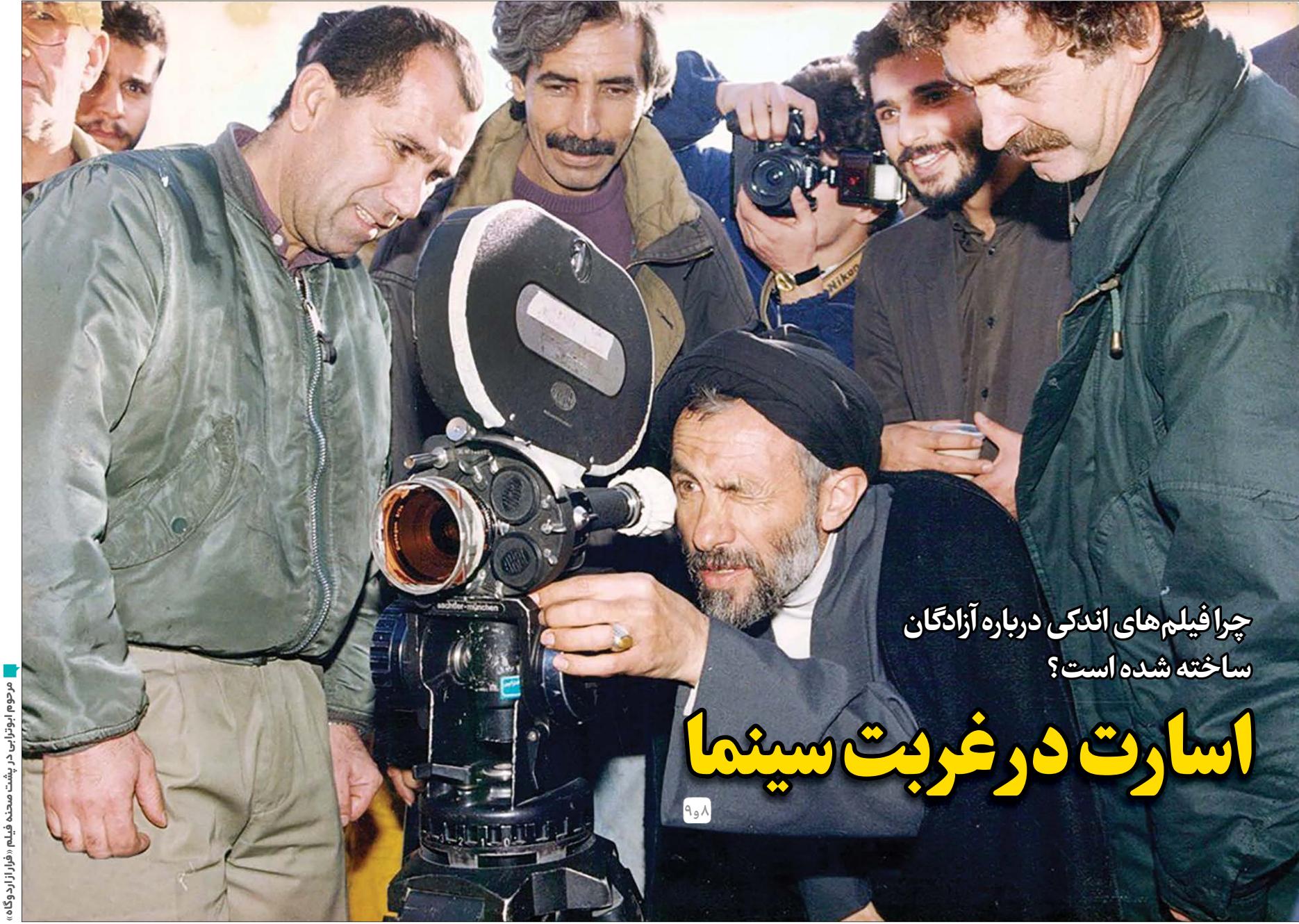


در گفت و گوی «جام جم» با کیانوش گلزار ارغب، نویسنده آزاده عنوان شد

## نفوذ در دل دشمن فضایی جدید در ادبیات دفاع مقدس

## روایت مدیر عامل انجمن اهدای عضو ز باورهای غلطی که در اهدای عضو وجود دارد

مرگ مغزی به حیات پر نمی گردد



## چرا فیلم‌های اندکی درباره آزادگان ساخته شده است؟

# اسارت در غرب سینما

Digitized by srujanika@gmail.com

## ضرورت شناخت ذهنیت مخاطب در ادبیات

شاید اغراق نباشد اگر بگوییم طنزناخواسته مهم‌ترین

در اینجا بحثی برای با مخاطب عام نیز دچار بحران می‌شوند. علت نداشتن اقبال به شعر بسیاری از شاعران خلاق ماد در عموم مردم همین مسأله ساده است. شاعران خلاق، مست و مسحور خلاقیت و تمرین‌ها و تجربه‌های خود بوده و متوجه ذهنیت مخاطب نیستند. به همین دلیل دچار بحران ارگزیو و نفوذ در جامعه مخاطبان می‌شوند و همین پیش‌نرفتن اثر آنها در جامعه مخاطب ارزی خلاقیت آنها را هم فرومی‌کاهد و به مرور دچار یاس و افسردگی و پریشانی با کنش‌های ضد اجتماعی و بروز ریزی جنون هنری شان می‌شوند و عملایازدایر انتخاب مخاطبان کنار گذاشته می‌شوند.

در این میان شاعرانی که شاید خلاقيت آنها در آغاز کمتر به نظر می‌آید یا شروع آهسته‌تری داشته‌اند به مرور جامی افتند و مخاطب به دست می‌آورند و حاصل تجربه شاعران بسیار خلاق و خطرپذیر را هم ضمن تجربه‌های محافظه‌کارانه خودشان به کار می‌گیرند و عملایادن داران شعر جدی روزگار خودشان می‌شوند. اگر مراکز آموزشی و هنری ما هشیاری نسبت به مخاطب و ذهنیت مخاطب را به خلاق ترین عناصر جوان میدان شعر آموزش بدهند این ماجرا تفاوت جدی خواهد کرد. شاعران خلاق می‌توانند ضمن تمرین‌ها و تجربه‌های جنون‌مندانه دستی هم در دست مخاطب و ذهنیت تاریخی او از شعر فارسی داشته باشند تا میدان را به استعدادهای محافظه‌کار تراویگزار نکنند.

شناخت جامعه مخاطب روز و ذهنیت او از هنری که مابه آن علاوه‌مندیم شاید به همان اندازه شناخت مبانی و روش‌ها و میراث آن هنر اهمیت داشته باشد. اگر شعر این مهم‌ترین هنر ما ایرانیان، به عنوان یک هنر و یک کنش خلاق آموزشکده و دانشکده‌ای در آموزش عالی کشور داشته باشد یکی از مهم‌ترین واحد‌های درسی آن، باید شناخت ذهنیت مخاطب و بررسی نمونه‌های پرینفوذ شعر در زندگی مردم معاصر شاعر باشد. به بیان دیگر همان قدر که شاعر بودن و احاطه بر میراث شعر در شاعر بودن مهم است به همان میزان هم معاصر بودن و نگاه به زیست فرهنگی مردمی که شاعر با آنها همسخن می‌شود در موقوفیت ماموریت شاعرانه او اهمیت دارد. در همه هنرها هم البته قصه همین است. چیزی که متناسبه با وجود بدیهی بودن نادیده گرفته می‌شود. حتی در تلویزیون و رادیو آثاری تولید می‌شود که هیچ نگاهی به مخاطب و جهان و مسأله‌های اوندار و طبیعی است که چنین آثاری سرنوشتی جز عدم اقبال مخاطب و شکست نخواهد داشت و خنده‌دار به نظر می‌آید.

## ضرورت شناخت ذهنیت مخاطب در ادبیات

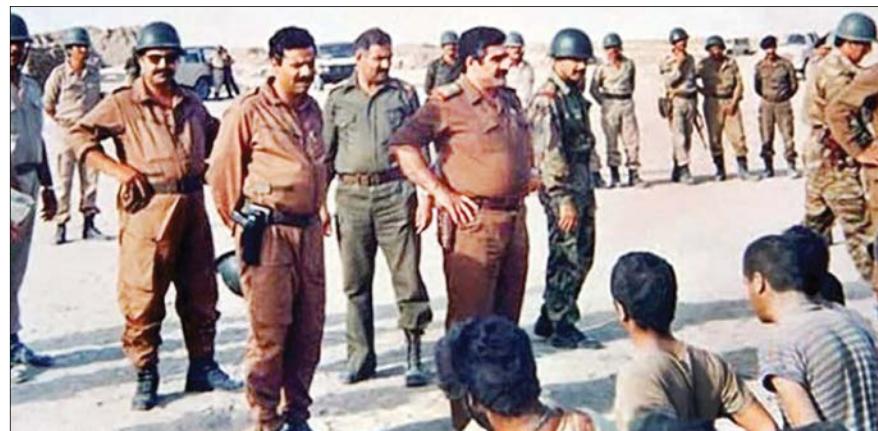
شاید اغراق نباشد اگر بگوییم طنزناخواسته مهم‌ترین

در این میان شاعرانی که شاید خلاقیت آنها در آغاز کمتر به نظر می‌آید یا شروع آهسته‌تری داشته‌اند به مرور جامی افتند و مخاطب به دست می‌آورند و حاصل تجربه شاعران پسیار خلاق و خطرپذیر را هم ضمن تجربه‌های محافظه‌کارانه خودشان به کار می‌گیرند و علام میدان داران شعر جدی روزگار خودشان می‌شوند. اگر مراکز آموزشی و هنری ما هشیاری نسبت به مخاطب و ذهنیت مخاطب را به خلاق ترین عناصر جوان میدان شعر آموزش بدهند این ماجرا تفاوت جدی خواهد کرد. شاعران خلاق می‌توانند ضمن تمرین‌ها و تجربه‌های جنون‌مندانه دستی هم در دست مخاطب و ذهنیت تاریخی اواز شعر فارسی داشته باشند تا میدان را به استعدادهای محافظه‌کارانه و اگذار نکنند.

شناخت جامعه مخاطب روز و ذهنیت او از هنری که مابه آن علاوه‌مندیم شاید به همان اندازه شناخت مبانی و روش‌ها و میراث آن هنر اهمیت داشته باشد. اگر شعر این مهم‌ترین هنر ما ایرانیان، به عنوان یک هنر و یک کنش خلاق آموزشکده و دانشکده‌ای در آموزش عالی کشور داشته باشد یکی از مهم‌ترین واحد‌های درسی آن، باید شناخت ذهنیت مخاطب و بررسی نمونه‌های پررنگ و شعر در زندگی مردم معاصر شاعر باشد. به بیان دیگر همان قدر که شاعر بودن و احاطه بر میراث شعر در شاعر بودن مهم است به همان میزان هم معاصر بودن و نگاه به زیست فرهنگی مردمی که شاعر با آنها همسخن می‌شود در موقوفیت ماموریت شاعرانه او اهمیت دارد. در همه هنرها هم البته قصه همین است. چیزی که متناسفانه با وجود بدیهی بودن نادیده گرفته می‌شود. حتی در تلویزیون و رادیو آثاری تولید می‌شود که هیچ نگاهی به مخاطب و جهان و مسئله‌های اوندار و طبیعی است که چنین آثاری سرنوشتی جزعدم اقبال مخاطب و شکست نخواهد داشت و خنده‌دار به نظر می‌آید.

نگاهی به سوژه نقش ستون پنجم در سخت شدن دوران اسارت

# جنگ بانفوذی‌ها ادامه دارد



و به جای فرمانده و نگهبان ها هم بگذرایم آمریکا و ایادی اش....  
بی دلیل نیست رهبر انقلاب خطر نفوذی ها را همیشه گوشزد  
کرده اند و متساقنفه فریداشن از سادگی و بی بصیرتی تعدادی ا  
مسئولان در این رابطه به آسمان بلند است.  
سید مجید ابوالحسنی در پایان مطلب خود نحوه رفتار و بخورد  
اسرا با نفوذی ها را نیز بیان کرده است: «عملیات شناسایی  
جاسوس هاتازمانی که جرم شان به ارشد و دیگر افراد صاحب نظر  
در آسایشگاه ثابت نمی شد به طور پنهانی ادامه پیدا کرد  
پس ازان نوبت محکمه فرد می رسید. اگر خود شناسایی شد  
از عراقی ها یا منافقین بود باید ادوگاه را ترک می کرد والا کشتند  
می شد. اگر یکی از اسرای قدیمی بود معمولاً توبه می کرد و اجازه  
می یافتد تحت نظارت بقیه در بین ماماندان اما زندگی میان کسانی  
که دیگرها او اعتنام نداشتند خیلی سخت بود. باید بر فردا شر  
می توانست دوباره یکی از مشاهود.»  
اگر آزادگان عزیز مان نمونه الگوی انسان های متعالی شده اند باید  
دلیل آن را در رفتار، کاردار و اعمال ایشان جست و جو کرد. تقید  
به انعام تکالیف دینی از ویزیری های اسرای ایرانی در اسارت  
بود. آنان برای هر کاری رضای خداوند متعال را در نظر گرفته اند  
و عمل به تکلیف را وظیفه خود می دانستند. آنها حتی برای  
مجازات جاسوسی که جرمی غیرقابل بخشش مرتکب شده  
بود، خود را موظف به کسب تکلیف می دیدند. در بیان باید  
گفت که دنیای اسارت، مسحون از وقایع اتفاقیه بود که هر کار  
آن می داده اما آنقدر اتفاق نداشت که موقتاً همچشم  
با قبول همه کارهای این دنیا بود.

به یک هموطن و چقدر در التیام زخم‌های اسارت مؤث  
اگر روابط محکم دوستی‌ها بین ما نبود شرایط برای این  
طاقت‌فرسایی شد».

سپس به دیدگاه رزمندگان اسیر شده درباره اسارت می‌گوید: «اکثر اسرا تازه‌وارد نمی‌خواستند باور کنند که مت  
از دیدن وطن برای همیشه از حضور در ججه محروم ش  
همین موضوع برجیخ و ناخوشی شان می‌افزود. اما به تدریج  
گفته، در این امر دیدگاه کمی مگشا طاقت‌فرسایی شد.

اهمتنه تری داشته اند به مرور جامی افتند و مخاطب به دست می اورند و حاصل تجربه شاعران بسیار خلاق و خطر بذیر را هم ضمن تجربه های محافظه کارانه خودشان به کار می گیرند و عملای میدان داران شعر جدی رویگار خودشان می شوند. اگر مراکز آموزشی و هنری ما هشیاری نسبت به مخاطب و ذهنیت مخاطب را به خلاق ترین عناصر جوان میدان شعر آموزش بدھند من این ماجرا تفاوت جدی خواهد کرد. شاعران خلاق می توانند ضمن تمرین ها و تجربه های جنون مندانه دستی هم در دست مخاطب و ذهنیت تاریخی او از شعر فارسی داشته باشند تا میدان را به استعداد دهای محافظه کارتر و اگذار نکنند.

شناخت جامعه مخاطب روز و ذهنیت او از هنری که مابه آن علاوه مندیم شاید به همان اندازه شناخت مبانی و روش ها و میراث آن هنر اهمیت داشته باشد. اگر شعر این مهم ترین هنر ما ایرانیان، به عنوان یک هنر و یک کشش خلاق آموزش کده و دانشکده ای در آموزش عالی کشور داشته باشد یکی از مهم ترین واحد های درسی آن، باید شناخت ذهنیت مخاطب و برسی نمونه های پرنفوذ شعر در زندگی مردم معاصر شاعر باشد. به بیان دیگر همان قدر که شاعر بودن و احاطه بر میراث شعر در شاعر بودن مهم است به همان میزان هم معاصر بودن و نگاه به زیست فرهنگی مردمی که شاعر با آنها همسخن می شود در موقوفیت ماموریت شاعرانه او اهمیت دارد. در همه هنرها هم البته قصه همین است. چیزی که متناسفانه با وجود بدیهی بودن نادیده گرفته می شود. حتی در تلویزیون و رادیو آثاری تولید می شود که هیچ نگاهی به مخاطب و جهان و مسئله های اوندار و طبیعی است که چنین آثاری سرزنشی جز عدم اقبال مخاطب و شکست نخواهد داشت و خنده دار به نظرم آید.